羣書拾補

二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

羣書拾補

(二)

盧文弨撰

春秋左傳序 以宋本、官本、浦氏正字、及足利學考文校、於毛本上是者大書譌字及小異同作旁注、

春秋正義序

若夫五三、始之目 五始、謂元年、春、王、正月、公卽位、是也、章於帝軒六經之道章於禮記 見經解、但年祀 文苑英華作紀、所謂長坏

悠而人威 鴻猷遂寢 遯、服虔許惠卿名淑、之等 則有沈文阿 何、計至襄 脫公字、二十一年 謹與朝

散大夫 英華有守字、國子博士臣谷那律 凡三十六卷 天台齊氏云、今六十卷、不知始何時、

春秋序 此陸德明釋文所題也、正義自作春秋左氏傳序、官本已從正義、而猶載釋文、從此則失彼矣、故余謂二書自當別行、故此於釋文亦不復校、

秋之義 浦云、下作遠、賈逵云 脫、太史公十二諸侯年表 及春秋左氏丘明所修皆古文舊書 校者欲移此數語於前書十六篇之下、誤也、孔安國獻書、不聞獻左傳、左傳自是河閒所獻、安得移之孔氏乎、

光武之世 從此至左氏之學不立、此一段誤、當爲衍文、丞相史 脫、尹咸以能治左氏與歆共校經 脫、傳歆 略衍、從咸 及毛詩 氏、逸禮 和帝元興十一年云云 困學紀聞、辨此疏之誤、謂元興止一年、鄭興子衆、終於章帝建初八年、不及和帝時、章帝之子爲和帝、先

後失序。凡有三誤。余謂此七字但改作建武初元。便可通。下及歆、當作及韓歆。

記事者疏亦互或。自有詳略　積陰之寒氣久者二字本書無。爲水　滿而本作則。闕也缺譌。所以總記諸日月。也

不須以月繫時足則。明遠近同異

故史之所記疏是此書事。之總名　無事物。不記　季年俗。取禾年。俱浦改。穀一熟也　作十有三年載譌。乃同浦云。書釋文馬鄭本載作年。此疏下云。唐虞之世。已有年歲之言。則此正用年字。載乃後人誤改耳。　秋鶱雚不成字。下同。也

諸侯亦不。各有國史疏國有宋作在。四表　又及。主四方來告之事　但徧檢舉。記傳　必言諸侯無爲。內史者　處之左右則即同。掌史舊倒。浦乙。之事

大事書之於策疏既言尊卑幼。皆有史官　序以浦疑引。鉤命決云　數行乃可。盡者

韓子所見魯春秋三字脫。文選亦同。據疏所云。明有此三字。　疏○脫。正義曰三字似當有。然此書亦不畫一。韓子所見魯春秋者此正引序文。　制禮作

樂周公所爲以浦改。以爲宋作能。立官記事　斯文何足則爲典

周德既衰疏上之人謂在位外浦改。者也

左丘明受經於仲尼疏皆隨義所在而爲之發法。傳　懼弟子各自安有妄。其意史記云。懼弟子人人異端。各安其意。左丘明

魯本有太字。史也

其例之所重疏舊史監本、閩本、誤倒。毛本作史記。譌已沒

身爲國史疏說文云籍部書也無考。將令學者本原始浦改。其事之始

渙然冰泳譌。釋疏同。子張問入官學衍。

其發凡以言例疏天夫。灾無牲　此諸書。凡者自是天下大例

其微顯闡幽疏其裁成義類五字脫。浦補。俱春秋褒貶之例並是也

其經無義例疏故傳直言其歸趣脫而已

故發傳之體有三疏劉寔實案劉寔在晉代字子眞平原人宋本作寔浦疑是劉炫非分變例新意

一曰微而顯疏入舍叔孫替聽其尊稱傳曰不書其主亡

二曰志而晦疏二人共浦云獨誤共會

三曰婉而成章疏謂之湯沐沐非下同之邑

推此五體疏此言有浦改五體者從首者至此以後經則作魯史舊文足是知與上同爲新意

古今言左氏春秋者疏誼爲左氏傳訓詁授趙人貫公此與漢書同釋文則云誼傳至其孫嘉嘉授貫公長卿傳清河張禹此非安昌侯乃字長子者方進授清河胡常漢書云更始傳子咸及翟方進胡常彭仲博名汪許惠卿名淑九人中此二人何以獨舉字

大體轉相祖述疏祔而作則主

預今所以爲異疏丘明與聖同恥時

然劉子駿疏字元伯受授業於歆　作左氏傳訓詁後漢書逵傳作訓解

說者以永懷堂本、足利本、俱有爲字。文選同仲尼自衛反魯　疏見是。素王之文焉　唯王者然後改元王。立號　主王。下同人

習其讀　此假設說。而言之

麟鳳五靈疏其意言四日。靈與羞物爲羣

曰然則春秋疏成武。王雖暫至洛邑

若夫制作之文疏非爲所浦疑倒。余疑所字衍。隱也

子路欲使門人爲臣疏道之爲。浦改。升降　乃關聞。浦改。賢與不賢非復假大夫。浦改。位以宣風　豈直。當爾也

管仲鏤簋朱紘紘。

先儒以爲制作三年疏比此.至孔某之卒

據公羊疏與邾脫.黑肱之徒倒.幷自成己說起獲脫.浦增.麟之意也

至於反袂拭面疏則絃援.琴而歌

禮記注疏卷十九。曾子問末一節。自史佚始也下。正義有缺文。明監本共空白二十三行。汲古閣本亦同。今據宋本補之。禮記舊本正義。釋經之中。閒以釋注。其釋注卽所以釋經也。不比周易正義。全釋經文之後。方始釋注。今本乃從周易之例。盡改舊式。以致釋經之中。有大段不接續處。失作書之本意。令讀者亦不清爽。此紛更之失也。今之所補。一依宋本舊式。日本國七經孟子考文所載亦皆符合。自葬於圜中也起至末。皆所補之文。舊本每行係二十字。

○葬於圜者。圜、圍也。下殤去成人遠。不可葬於成人之墓。故（俗本訛所。）用土周而葬於圜中也。○遂輿機而往者。輿、猶抗也。機者。以本爲之。狀如牀無脚及轅簀也。先用一繩。直於中央。係著兩頭之橫。又別取一繩。係一邊材。橫鉤中央直繩。報還鉤材。往還取市。兩邊悉然。而後以尸置於繩上。抗舉以往圜中。臨斂時。當壙周之上。先縮除直繩。則兩邊交鉤之繩。悉各離解。而尸從機中央零落入於壙周中。故曰輿機而往也。○塗遯故也者。塗、路也。遯、近也。若成人墓遠。則以棺衣棺於宮中。此下殤葬於圜。是路去家甚近。故先用機舉尸往圜中。而後棺斂。故曰塗遯故也。○〔註〕土周至餘機○正義曰。案檀弓云。夏后氏之壙周。葬中殤。故知土周是壙周也。云周人以夏后氏之壙周。葬下殤於圜中者。檀弓云中殤下殤。此直云葬下殤。土周葬於圜者。以經云下殤。故指下殤爲言。檀弓所云。據士及庶人也。若諸侯長中殤適者。車三乘。下殤車一乘。既有遣車。卽不得壙周輿機而葬也。諸侯庶長殤中殤。車一乘。則宗子亦不用壙周輿機而葬。其下殤則輿機。其大夫之適長殤中殤。遣車一乘。亦不輿機。下殤無遣。則輿機也。然則王之適庶長中下殤。皆有遣車。竝不輿機。士及庶人。適庶皆無遣車。則中下殤竝皆輿機。故熊氏云。若無遣車。巾從下殤。其長殤既無遣車。年又長大。不可與下殤同。蓋棺斂於宮中。載棺而往之墓。從成人也。○今墓遠則其葬也如之何。○今、謂曾子見時世禮變。皆棺斂下殤於宮中。而葬之於墓。與成人同隆。（足利本作路。非。）今既遠。不復用輿機於尸。爲當用人抗與（疑當作舉。）棺而往墓。爲當用車載棺而往墓邪。問其葬儀。故云如之何。○昔者史佚有子而死。下殤也。墓遠。○此舉失禮所由之人。史佚。周初良史。武王周公成王時臣也。有子下殤而死。○墓遠

者。史佚欲不葬於園。而載尸往墓。及棺而葬之。其墓稍遠。猶豫未定。○〔註〕史佚武王時賢史也。○正義曰。史佚、文王武王時臣。故國語稱訪於辛尹。尚書稱逸祝冊。是也。但下殤之喪。非成人之要。故史佚猶有不知。○召公謂至宮中。○召公名奭。見史佚欲依下殤禮。而不棺斂於宮中。而欲車載往墓。猶豫未定。故勸之令棺斂於宮中。如成人也。○史佚曰。吾敢乎哉者。言吾雖欲如此。猶不敢。恐違禮者所譏。○〔註〕畏知禮也者。是畏周公也。不欲直指。○召公言於周公者。言猶問也。史佚既畏周公。故召公爲諮問於周公。述其事狀以決之。○（舊作者。今改圓圍。）周公曰。豈不可者。周公聞召公之問。故答云豈豈者、怪拒之辭。先怪拒之。又云不可。不可是不許之辭。○史佚行之者。召公述周公曰豈不可之辭。以語史佚。史佚不達其指。猶言周公豈不可是許之辭。故行棺衣宮中之禮也。○下殤用棺衣。棺自史佚始也。○更據失禮所由也。然此云棺衣棺於宮中。自史佚爲始。明昔非唯於宮中不棺。亦不衣也。而不言於宮中者。略從可知也。

宋本分卷與今本不同。此在宋本爲第二十七卷。頗有經文當連屬而誤分前後卷者。不可從也。凡經文別提行起者。頂格。二十一字。自次行已下。皆低一格。故只二十字也。韻會馮字。亦引此疏之文。其云下殤無遣下。當脫一車字。又云。史佚周初良史。武王周公成王時臣也。周公成王四字不當有。墓遠者上。不當圈隔。慮更改反失其舊。姑附著於此。

禮記禮運注疏 此篇內監本、毛本、正義俱有脫文、今依宋本補之、日本國考文所引宋本、亦皆一一符合、其通篇訛字、別有考正、茲不暇及、正義本係雙行小注、今有標記小字、故進正義爲大字云、

卷二十一 宋本在卷二十九內、言僅復問曰起、爲卷三十、

三今此經云大道之行也謂廣大道德三字補之行五帝時也 雖然不見大三字補道三代之事而有志記葉之書焉披覽此書尙可知於前代也三字補 〇〔註〕大道至言之〇正義曰以下云禹湯文武成王周公此大道五字補在禹湯之前故爲五帝時也云英俊選之尤者按辨名記云二字補

十一葉 知上代以來至於今世時代運轉禮之變通卽下云夫禮節訛之初所訛以下是也三字補 〇〔註〕欲行至所成〇正義曰言我欲行夏禮觀此夏禮堪成與四字補不同否、知非直觀其禮而云觀其所成者以下云而不足徵徵爲成故也五字宋本亦脫、新本補、 又史記云武王伐紂求夏后氏脫、宋有之後而得東樓公封四字補之於杞是也〇〔註〕徵成至成也〇正義曰徵者徵驗之義故四字補爲成

前文云燔黍捭豚謂中古之補八字時次云及其死也似還論中古之死但中古神農未有宮室補八字上棟下宇及在五帝以來此及其死也而云升屋則非神農補九字時也故熊氏云及其死也以爲五帝時或爲三王時皇氏以補九字爲及其死也還論中古時

〔疏〕昔者至羽皮○正義曰此補一大字、九小字、一圓圍一節更論上古之事昔者先王既云未有宮室則總是五帝之前云未有火化之事則唯爲伏犧之前以上文中古神農有火故也○冬則居營窟檜巢者營累其上而爲窟地高則穴於連改補地地下則窟於地上謂於地上累土而爲窟○夏則居檜巢者謂檜聚其薪以爲巢○飲其血茹其毛者雖食鳥獸之肉補五字、又一圓圍若不能飽者則茹食其毛以助飽也若漢時蘇武以雪雜羊補六字毛而食之是其類也○後聖至其朔○正義曰此一節論中古神農及五帝幷三王之事各隨文解之○後聖有作者謂補六字、又一圓圍上古之後聖人作起○然

後修火之利者謂神農也火利言十五字補又一圓圍修者火利先有用之簡少至神農更修益使多故云修知者十七字補以世本云燧人出火按鄭六藝論云燧人在伏犧之前凡六十七字補紀九十一代廣雅云一紀二十六萬七千年六紀計一百六十七字補十萬二千年也

二十葉乃知訛退而合亨至薦孰之時陳於堂三字補故禮器云設饌於堂乃後延主尸訛入室太祖東面昭在南面穆在北面徙堂上之饌於室內坐前祝以斝爵酌奠於饌南故五字補郊特牲註云天子奠斝諸侯奠角卽此之謂也既奠之後又五字補取腸間脂燔燋合馨鄉郊特牲註云奠謂薦孰時當此大合五字補樂也自此以前謂之接祭乃迎尸入室舉此奠斝主人拜三字補以安尸鄭註云瑤爵謂尸卒食王既酳尸后亞獻之始用瑤爵則后未酳尸以前不用也五字補崔氏乃云正獻之外諸臣加爵用五字補璧角璧散其義非也其禘祭所用四齊者禘祭在夏禮齊益五字補齊盛以犧尊醍齊沈齊盛以象尊王朝踐獻用

醴齊后亞獻五字補用盎齊王饋獻用醍齊后亞獻用沈齊尸卒食王酳尸因朝五字補踐醆訛醴齊后酳尸因
饋食沈齊諸臣爲賓獻亦用沈齊禘祭無五字補降神之樂熊氏以爲大祭皆有三始有降神被訛之樂又
未毀廟五字補者皆就其廟祭之其餘皆如祫祭之禮天子時祭用二齊者五字補春夏用犧尊盛醍齊用象
尊盛沈齊秋冬用著尊盛醴齊用五字補壺尊盛盎齊是一齊用一尊司尊彝皆云兩者著訛以一尊盛明五字
補水故皆云兩

三十一葉謹愼行之所以藏三字補其身而堅固　皆法天之三字補所爲以下教令也〇〔註〕社土至物生〇正
義曰下云社者神三字補地之道　五地則山林川澤丘陵墳衍原隰各有所生三字補五地總生萬物人
君法之施政令亦總養萬民也〇〔註〕大傳自禘訛至義也

卷二十二宋本故天棗陽起爲卷三十一

二十五葉 張融謹案三字補亦從鄭說云下之則爲教令居人身爲義者鄭爲此注欲明三字補改養爲義之意言法天地山川下教於民者則爲教令法二字補天地山川居在人身之中者則爲義事是不得爲養也引三字補孝經說曰義由人出者證義從人身而出也

二十六葉 故今說禮不可去之事〇〔註〕二字補又一圓圖寶孔穴也〇正義曰按哀元年左傳云逃出自竇又筆門圭三字補考文作圖寶是竇孔穴也

二十八葉 正義曰云以其合於義者謂此禮以其合會於義故雖當無禮臨事制宜而行禮是可以義十二字補起作也衛將軍文子之子既除喪而后越人來弔於時無除十七字補喪後受弔之禮主人乃量事制宜練冠垂涕洟待于廟而受弔是以義而起此禮也二十六字補〔註〕嘉穀二字補無由生也釋文內空二格乃何休注三字

禮記禮器注疏 此卷亦有脫文，今據宋本補，但毛本缺而他本不缺者，置之。毛本譌字并正之。

卷二十三 宋本卷三十二。

注 大備自耕至於食之而弗肥 措古本有猶字。置也 用此不變傷易也 疏 禮器至饗德 宋無此標目，其或有或無，自有例，後人以爲缺而增之，或全刪之，皆非也。 各故。依文解之 故經巡四時 解官刪，似當作則。外諸內無怨者 先王至節矣 宋無。論因上禮使則人外內諧和 禮也至知禮 案正義之例，經與注依次解之，此條前當解注，今脫在後，當移注鬼神至德也、至德順於鬼神也一條在此上。 禮時至稱也 宋無。皆由禮洽官合。天時 不能傳位立。與人 鄭答炅靈。模云 以敬空。順爲本 諸侯至稱也 宋無。、不盈寸二分 上圖衍。一曰神龜 此下所引郭注與今爾雅內異。 大夫八寸 白虎通。此下云士六寸。者 故士喪禮卜十。宅是也 禮有至爲貴也 宋無。尊者誠宋。識。非。深孝篤 堂下上。東西夾各十七 設韭菹醢醢。醢六豆 若君。牢則以爵等 無簠於上加抗折。木 將茅秀綏。及香草著其中 地數耦偶。則公食大夫二字官增。云 聘賓爲苟脫。敬下徹衍。

席屈　鄉（嚮）讀．大夫爲主人（下正當作止．）公聽之重來優（擾．）賓也　有以至貴也（宋無．下二條同．）故止一牲（特．官改．）也　案大（大．）行人云　天子灌亦（脫．）用鬱鬯　諸侯相朝則（者．）設鬱鬯　殷尙（猶．）質以木爲車　五色一帀（市．）曰就　行禮至酬（酒字衍．）時　一曰玉路鍚（錫．）鸞和鈴　樊纓十有再就　龍勒（條．）纓五就　子男五命故（脫．）知五獻是子男　列尊之次（法．）　注　士用棳（棳字衍．）禁（禁．脫．宋本重．）如今方案（疏．）棳是槃（槃．）名　皇氏以爲棳一頭有（脫．）足　且高（可．）下不等　經　禮有以文爲貴者（宋本此一段下．載疏正義曰天子龍衮至熊氏之義踰於皇氏耳止．）有以素爲貴者（宋本此一條下．載疏正義曰至敬無文．至故云終葵首也止．）疏布鄘（从宀讀．下同．）注　杼（抒．同．）疏　上終葵首　經　孔子曰（宋本此條下．載疏正義曰禮不可不省記者．至此經總說在上稱之事也止．無禮有至稱也．有以素至貴也．孔子至稱也．三標目．）疏　士三者亦（言．）夏殷也　○（脫．）父黨無容者　大圭天子朝日月之圭（走．）也　後人祭（下也衍．）既重古　疏布鄘者（上當圈隔．下此之謂也上同．）此經總說在上（人．）稱之事也　禮之至發也（宋無．）理博（不．）事條（備．）禮之至獨也（宋無．）謂行禮不使外迹彰（章．）著也　古之至稱也（宋無．）是故至之攘（宋無．）此一節說禮既（卽．）

須稱　與其妻爲脫本書有偶　崔氏亦所用此義　經管仲鏤簋朱紘人　疏管仲至濫矣宋無飾蓋器象龜故知刻衍爲龜形脫也　玉府云共玉敦是也之服玉是士也下補四字天子諸侯用純大夫當用脫雜　梁上侏儒柱下補四字也又云桷謂之節李巡本節作棬棬皆謂斗升栱也　桷上著木鬚穩空謂之櫨櫨即今之楮宋楮譌或是楮字亦檽名木也　晉語及乃含文嘉　此管仲所僭皆者天子之禮　晏平至衆亂宋無案此疏本在上條下是故節無疏疑脫去與無田者同脫猶用羔羊衍也　孔子至道矣宋無圈下本有正義曰三字故攸知述知禮者而言我也　君子至多品宋無非爲謂就親祈福報也　故郊特牲而社稷大牢是多也　注燔柴祭似失之　疏孔子至於瓶宋無閔適而小少故知非奧也字宋無注一謂空誠也　三百三千皆由猶誠也　疏禮也至尸者宋無骨血肉筋脈備足乃爲謂成人　猶如脫人體之不當也　是備祭衍之義也　○空故經禮三百曲禮三千者既設禮大小隨下補七字於萬體不可不備故周公制禮遂有三千三百之多也其致下補八字一也者

致至也一誠也雖三千三百之多而行之者皆須至（下補十字）誠故云一也若損大益小揜顯大微皆失至誠也周公攝政（下補十字）七年制禮作樂爲設官分職之法亦名周官有六卿每卿下（下補十一字）各有屬官六十凡三百六十經秦焚燒之後至漢孝文帝時（下補十二字）求得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補非上之（下補十一字一圓圈）義唯證周禮三百六十職也○未有入室而不由戶者室猶（下補十二字）禮也戶猶誠也入室必由戶行禮必由誠故云未有入室而不由戶（下補五字）行禮不由誠者（下補五字）言皆由誠也〔疏〕（上誤空）君子至誠若○（空下正義曰宋無）此經（下補九字）覆明上以少小下素之義有所竭情盡慎致其敬而誠（下補一字）若者謂所以少小下素爲貴者當求諸於內有所求竭己情（下補一字）盡其戒慎致其恭敬而行至誠和順故以少小下素爲貴也（下補一圓圈又七字）○有美而文而誠若此一經明多大高文爲貴之義有美而（下補七字）文者謂有威儀之美而文章顯著而行至誠和順者章之於（下補七字）外故須多大高文也言內行誠順則以少小下素（下補七字）

求諸內也外行誠順則以多大高文章之外也　此經廣明禮意不同句上宋無正義曰直任空己天性而行也　注素尙白青黑尙黑青者也　疏此一節廣明三代損益不同句上宋無正義曰於時草之萌牙宋本作不卽蘖字變白而下補三字青也夏正尙黑故知青謂黑也　卽鹿鹿爲馬之類也　鄭去云胡亥旣近　此作記之人在下補三字胡亥之後　夏后氏金以水德而王　舜以土德王色尙青白下補二字聖證論　舜土德王尙白而調下補三字尙青者　水下補四字則辟之青而用白也

卷二十四宋本卷三十三

注夏禮尸有事乃則坐　疏周坐至醊與宋無此言周下之衍所因於殷也　其於周禮侑坐尸　此更本殷周所損益相之因也　不使脫偏頗　但是有祝官皆得爲之　注大愿則古本有文字辭不見　得郊祀上帝與周同固頖宮脫郊之學也　疏君子至至也宋無案此段疏至熊氏云無亟其義非也止本在郊亟大饗腥節下後人乃并之於此下又增是故至至也標目顯然錯亂

禮之近人情者（上當圈隔。）其薦（脫。官增。）用孰肉　凡有六大。（饗下者字衍。）以祭冕。服差之　子男五獻以下差之（下也字官刪。）周（楚誤。）語云禘郊之事　是故至至也（宋無。說見上。此一節上當有正義曰。）本意所爲中（上。）下前人　皆有所（脫。）由以爲始也　此皆（得。）積漸從小至大之義也　七日戒者（脫。）謂祭前十七日於齊。七日之中散齊　詩云思（斯。官改。）樂泮水　天子亦（脫。）以小學爲辟廱　皇氏云温（此疑當作縕。內則釋文。以此温本又作蘊。足利古本猶是蘊字。皇氏自作縕。）謂承藉　則又當云温潤相（承。）承藉也　注禹貢曰（古本有。）三百里納銍服　疏禮也至學也（宋無。）取稈稿爲席（舊倒在郊字下。）謂所刈禾也（此鄭注。凡注與經不分別。疏往往如此。）君子至致也（宋無。）言若欲外觀察（先衍。）萬物　經是故昔（古本有。）者先王之制禮也　注大事謂（脫。古本有。）祭祀也　謂夏至祭地於（在。）方澤之中　亹亹（古本有猶。）勉勉也　疏是故至亹焉（宋無。）但財萬物大莫過於天　朝日於東門之外也（脫。）天子以（脫。）愛物爲用　龍星昏見而（舊倒。）雩　注水爲寒雨。南面而立者視朝也（古有。）　疏是故至大治（宋無。）　謂（爲。）貴尚有德之人　陰陽既（相。）合　亦燔柴以告至

之. 初到方嶽亦以燔柴 又乃. 封土爲壇 時邁巡守告若. 祭柴望 云孝經說曰云 萬物之本書有始字. 所交代之處也 或曰封以者謂. 金泥銀繩 封之印璽本作封之以金印. 故孔子曰升封謂. 泰山觀易姓而本作之. 王可得本有而字. 數者七十有餘 繹繹者脫. 無窮之意 信輔天地之道而行之三字脫浦依本書增. 而白虎通云 以禪倒. 從本書乙. 讓有德 其餘皆禪云云浦云. 史記云. 黃帝禪亭亭此下當重云云二字. 守者牧收誤. 下同. 此與王制同誤. 也謂循行天下牧收. 人也脫. 恐遠近不同政衍. 化 故必本有親字. 自行之 土爲風者脫. 注曰日. 下事也 疏天道至至也宋無. 以脫. 此謂衍. 言祭. 之則朔聲應皆在脫. 大鼓之旁 乃方. 與縣鼓別縣者 謂堂之脫. 上下 縣鼓大木. 於應鼓 以卿大夫夫人. 以下 注作樂者脫. 緣民所樂於己之功 將以是古本見. 觀 疏禮也至人者宋無. 樂據王業之末本. 但俱. 連用三但字. 古人不拘. 太平功成治定之後 此又以脫. 增. 官工匠之事 至全. 制禮之時 故尚文物車服旅. 之屬而得民心 作樂者緣民所樂於己之功者作. 萬事皆修. 古而. 以禮節之 樂是者言. 功成

之極　恆修治此樂以勸章以道己志　經太古本大廟之內敬矣　注人君禮然馮疏同疏太廟至此乎宋無故云詔於庭神謂煮肉脫既孰將欲迎尸主人主入室、謁今從通考乃先以俎盛之　○脫三詔皆不同位　不知此神脫於彼堂乎　以古語有於此　今曰繹祭在於廟門外之西兩旁　故鄭引云彼上文爲注一獻至獻神宋無謂祭至脫先公之廟　案此社稷三獻卑畢於四望山川　經束束謁下同帛加璧　注金有兩義儀周穆王征犬戎古本有犬戎氏獻四字得白狼白鹿近之　疏大饗至禮也宋無　○脫龜爲前列先知也者　○脫其餘無常貨　○脫其出也　以內金布和庭實　又示敬王玉謁祀帝至本也宋無總明祭祀死喪葬賓客之節官等亦是仁愛其之親　此亦謂脫喪禮　君子至貴也宋無唯須必脫有忠信孔子至議禮宋無四圭有邸以祀祭天　無得輕脫論議于午禮　知大旅祭脫五帝者　兩圭有邸以祀祭地　注堂事儐尸戶疏子路至禮乎宋無事脫尸於堂　謂在堂下之人送饌至階堂上之人於在

階受取　故孔子以此其明之

禮記注疏坊記闕文 據宋本補。兼正訛。

卷五十一 宋本卷五十九。

末葉 諸侯不下漁色漁色謂補七字。漁魚訛。人取魚中網者皆取之譬如取美色中意者皆取之若漁補八字。人求魚故云漁色諸侯當外取不得當。下嚮國中取卿大夫士補八字。之女若下嚮內取國中似漁人之求魚漁訛。無所擇故云不下漁補八字。色○御婦人則進左手者以御者之禮婦人於車上左廂御補八字。者在婦人之右進左手在前轉身向右微脩婦人○補七字。一圓圖。婦人疾問之不問其疾者謂不問其疾所委曲若問其委曲補八字。嫌似媚故不丁寧但略問增補八字。損而已

〔疏〕子云至至者○五字并圓圖。宋本無。前後凡每節下皆然。此偶因文相連及之。正義曰見於舅姑舅姑承子以授壻者謂親補七字。迎之時壻見於舅姑舅姑謂婦之父母也婦之父母承奉女補七字。子以付授於壻則昏禮父戒女曰夙夜無違

命母戒女曰毋補七字違宮事是也恐事之違者謂恐此女人於昏補七字事乖補一字違故親以女授壻也

禮記注疏中庸闕文 據宋本補。兼正訛。

卷五十三 宋本。卷第六十。故君子尊德性起。卷第六十一。

九 魚鼈 鱉。生焉貨財殖焉〔註〕此言天之高明本生昭昭地之博厚本由起。撮土山之廣大本起卷石葉 水之不測本從由。一勺皆合少成多自言天地山川積。小致大爲至誠者亦以。如此乎 易曰君子以愼順。德積小以宋無成字。高大是與〔疏〕正義曰此一節明至誠不已則能從微至著聖人至誠亦。從小至大○今夫天斯昭昭之多者斯此也昭昭狹小之貌補四字。言天初時唯有此昭昭之多小貌爾故云昭昭之多補二字。舊多空一格。○今夫地一撮土之多言地土。之初時唯一撮土之多言多少唯一補四字。撮土○振河海而不洩者振收也言地之廣大載五岳華嶽。而不爲脫。重 此以下皆言爲之至誠。不已從小至大然天之與地造化之功淸濁二氣爲天地分而補四字。成二體元初作盤薄穹隆非是以小至大今云昭昭與撮土卷石與勺水

者何但山或壘石爲高水或衆流而成大是從(案爲深自)微至著因說聖人至誠之功亦是從小至大以今天地體大(山川)假言由小而來以譬至誠非實論也

十一(疏)正義曰此一節明聖人之道高大苟非至德其(補九字舊多空二格)道不成洋洋謂道德充滿之貌天下葉

洋洋然育生也峻高也言(補十一字)人之道高大與山相似上極于天○優優大哉優優寬裕(補一圓圍又八字舊多空一格)之貌聖人優優然寬裕其道(當有圈隔)禮儀三百者周禮有三百六十官(補十一字)言三百者舉其成數耳○威儀

三千者卽儀禮行事之威儀(補十字舊多空一格)儀禮雖十七篇其中事有三千○待其人而後行者言三百(補十字)

三千之禮必待賢人然後施行其事○故曰苟不至德至道(補一圓圍又八字舊多空一格)不凝焉凝成也古語先有其文今夫子旣言三百三千待其賢(補十一字)人始行故引古語證之苟誠也不非也苟誠非至德之人(補十字)則聖人至極之道不可成也俗本不作(補十一字)非也(似當重一非字宋本)

卷第六十終

〔疏〕正義曰此一經明君子欲行聖人之補九字道當須勤學前一經明聖人性之至誠此經明賢人學而至誠補十字也○君子尊德性者謂君子賢人尊敬此聖人道德之性自補十字然至誠也○而道問學者言賢人行道由於問學謂勤學乃補十字致至誠也○致廣大而盡精微者廣大謂地也言賢人由學能致廣大如地之生養之德也而盡精微謂致其生養之德既能致於廣大盡育物之精微言無微補一字不盡也○極高明而道中庸者高明謂天也言賢人由學極補二字盡天之高明之德道道也又能通達於中庸之理也○温故而知新者下圖不當有

二十三葉中、舊空五格。宋本無闕文。

附儒行補正一條卷五十九第二葉。

儒有席上之珍以待聘節〔註〕席猶鋪補二字。陳也宋本無珍善也三字。鋪陳往古堯舜之善道以待見問也大問曰

聘舉　此八字係宋本舊作聘召誤忠信之德以待九字訛見舉用也取進取位也　日本國足利學所傳古本亦與宋本同　又音義錯普吳反又音孚舊本作強居丙反又如字亦訛

禮記注疏大學闕文 此篇內多有後人以意增補者。竝非本文。今據宋本刪削補正。

卷六十 宋本在卷六十六中。

十二葉注師尹天子之大臣爲政者也言 此二字俗本作在下之三字。民皆俱。視其補。所行而則之可不愼其德乎邪僻失道有大刑 此三字俗本作則天下共誅之矣。音義亦非陸德明本文。

十三葉經若有一介 正義本作介。宋本不作个。臣 寔 實非。下同。能容之 注。秦誓 宋無周書二字。尙書篇名也 還誓其羣臣而 故。作此篇無也字。有技才藝之技 士。也 美士爲 也。彥 佛 拂。戾賢人所爲

十六葉〔疏〕正義曰此一 以。經廣明誠意之事言聖人不 聽訟者。惟自誠己意亦服民使誠意也孔子稱斷獄猶如常人無以 補。異也 言無實情 補。虛誕之人 言人有虛誕之志者皆畏懼不敢訟 補。言民亦誠實其意也聽訟吾猶人也必也使無訟乎者是夫子 三字俗本作斷獄。之辭無情者不得盡其辭大畏民志是記

者釋夫子無訟之事十字俗本作者能自誠而使民誠意自然能使無訟則是異於人也而云吾猶人者謂聽之時斷獄者俱備兩造吾聽與人無殊故云吾猶人也但用意精能服民使誠求其情僞意不敢爭所以使無訟也○此謂知本者此從上所謂誠意以下言其意者至此無章字大畏民志以上皆無是字誠意之事意爲行無身之二字本既精誠能自知其意身是曉補知其本故云此謂知本也○所謂修身在正其心補四字者此覆說明前無經字修身正心正心修身之事○身有所忿懥則不得其正者懥謂怒無貌字也身若補二字有所怒有所忿懥則不得其正言因怒而違於正也所以然者若過忿怒則違或不察而不當於理則失於正也是心爲身本修身必在正於於正心也下之字乃圓圍之誤宋本自子曰聽訟起直至大學終篇連爲一段今本仍之其實非是當於此斷下別分章蓋正義本各自爲書不與正文相連宋人合之並不細審以致斯誤以下文正義語觀之自見下放此所謂齊其家在修其身者此經重明前經曰此經曰前經則必當分段明矣下可例推齊家修身之事○人之其所親愛而譬經中

宋本皆作譬字不作辟疏並同焉者

云春秋傳曰登戾之者此隱五年公羊傳文案補五字彼傳文公觀魚于棠何以書譏何譏爾遠也公曷爲遠而觀魚登來之也彼註意謂以思得而來之齊人語謂登來爲得補五字來也聲有緩急得爲登謂隱公觀魚于棠得此百金之魚而補五字來觀之公羊傳爲登來鄭所引公羊本爲登戾之以來爲戾補五字與公羊本不同也鄭意以戾爲貪戾故引以證經之貪戾也補五字云又曰鄭伯之車僨於濟者隱三年左傳文○所謂平天下補五字在治其國者○正義曰自此以下至終篇覆明上經文平天下在先治其國之事觀此正義分段極明宋本殊誤但欲平天下先須治國治國事多天下理廣於平天下非一義可了故廣而明之言欲平天下先須修身然後及物自修身之事由近及遠自內至外故初明絜矩之道次明散財於人之事民其又次明用善人遠惡人此皆治國治天下之綱故摠而詳說也特詳悉舉今各隨文解之○上恤孤而民不倍者孤弱之子人所遺易棄在是上君長若能憂恤孤弱不遺則下民學之不相棄倍也○是以君子有

絜矩之道也者絜猶結也矩法也言君子有執結於天下持矩法之道動而無失以此加物物皆從之也

譬諸侯有天子爲上在於上有不善之事加己

二十一葉又新序云秦欲伐楚脫一使字使者觀楚之寶器楚王召昭奚恤而問焉對曰寶器在賢臣王遂使昭奚恤應之焉昭奚恤發精兵三百人陳於西門之內爲東面之壇一南面之壇四西面之壇一秦使者至昭奚恤曰君客也請就上位居東面之壇令尹子西南面大太宗子牧敖與新序同次之葉公子高次之司馬子補三字發次之昭奚恤自居西面之壇稱曰客欲觀楚之寶器乎楚之所寶者卽賢臣人也唯大國之所觀秦使無以對也使歸告補三字秦王曰楚多賢臣無可以圖之何知有觀射父補四字昭奚恤者案補二字戰國義云楚王築壇昭奚恤等立於壇上楚王補四字指之謂秦使補三字曰此寡人之寶故知有補七字昭奚恤等也謂賢爲寶者案史記云補六字理百姓實府庫使黎甿補七字得所者有令尹子西而能也執法令補六

字奉圭璋使諸侯不怨兵補八字車不起者有大宗子牧能也守封疆補六字固城郭使鄰國不侵亦補七字不侵鄰國者有葉公子高能也整師補六字旅治兵戈使蹈白刃赴補七字湯蹈火萬死不顧一生者有司馬子補六字發能也坐籌帷幄之中補七字決勝千里之外懷霸王之業撥理亂補六字之風有大夫昭奚恤能補七字也是皆爲寶也引之者證爲君長能補六字保愛善人爲寶也○〔註〕補六字一圓圍勇犯至利也○正義曰勇犯晉文公補五字之舅狐偃者左傳文也補七字云時避驪姬之讒亡在翟而獻公薨補六字秦穆公使子顯弔之因補七字勸之復國舅犯爲之對此辭也檀弓補六字篇文○奏誓曰者此一補六字一圓圍經明君臣進賢詘惡之事秦誓尚書補六字篇名秦穆公伐鄭爲晉補七字敗於殽還歸誓羣臣而作此篇是秦補六字穆公悔過自誓之辭補六字記者引之以明好賢去惡也○若有一補六字一圓圍介臣斷斷兮者此補五字秦穆公誓辭云羣臣若有一耿介之臣斷斷然誠實專一謹慤補十四字兮是語辭古文尚書兮爲猗言有一介之臣其心斷斷猗

補五字猗然專一與此本異○無他技其心休休焉其如有容焉者補五字言此專一之臣無臣他奇異之技惟其心休休然寬容形貌似補五字有包容如此之人我當任用也

二十二葉寔實能容之以能保我子孫黎民尚亦有利哉者寔實是補也觀此訓是則不當作實字明矣若能好賢如此是能有所包容則我國家得安保我後世之子孫黎衆也尚庶幾也非直子孫安其下衆人皆庶幾亦望補有利益哉也

二十三四葉此在補治家治國天下之科皆謂人君也○未有上好仁而下不好義者也者補未有好義其事不終者也者言補臣下悉皆好義百事盡能終成故云未有好義其事不終也者言皆能終成也○未有府庫財非其財者也者補又爲人君作譬也補君若行仁民必報義義必終事譬如人君有府庫之財必還補爲所用也故云未有府庫財非其財者也○〔註〕其爲至有也，○正義曰言君行仁道則

臣必爲義臣既行義事必終成以補至誠相感必有實報如己有府庫之財爲己所有也其爲誠補實而然言不虛也○孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚者此一補三字經明治國家不可務於積財若務於積財卽是小人之行非補五字君上之道言察於雞豚之所利爲畜養馬乘士初試爲大夫補五字不闕察於雞豚之小利○伐冰之家不畜牛羊者謂卿大夫補五字喪祭用冰從固陰之處伐擊其冰以供喪祭故云伐冰也謂補五字卿大夫爲伐冰之家不畜牛羊爲財利以食祿不與人爭利也補六字○百乘之家不畜聚斂之臣者百乘謂卿大夫有采地者也以補六字地方百里故云百乘之家言卿大夫之家不畜聚斂之臣使補七字賦稅什一之外徵求采邑之物也故論語云百乘之家是也補十七字○與其有聚斂之臣寧有盜臣者覆解不畜聚斂之臣補八字本多空二格意若其有聚斂之臣寧可有盜竊之臣以盜臣但害財聚盜君府庫斂之臣補三字則害義小也○此謂國不以利爲利以義爲利也者言若補三字能如上所謂言是國家之利但以

義事爲國家利也○長國家補四字一圖圖而務財用者必自小人矣者言爲人君長於國家而務積聚補五字財以爲己財者必自爲小人之行也○〔註〕孟獻至可也○正義曰孟獻子魯大夫仲孫蔑者此據左傳文也云畜馬乘謂者以士初試爲大夫者案書傳士飾車駢馬詩云四牡騑騑大夫以上乃得乘四馬今下云伐冰之家百乘之家是卿家至又多一爲字大夫今別云畜馬乘者不察雞豚故知士初試爲大夫無者字也云補伐冰之家卿大夫者案昭四年左傳云大夫命婦喪浴用冰喪大記註云士不用冰故知卿大夫也士上若恩賜及食而得用補三字亦有冰也但非其常故士喪禮賜冰則夷槃可也左全傳又云補三字食肉之祿冰皆與焉是也云百乘之家有采地者也此謂補二字卿也故論語補二字云百乘之家鄭云采地一同之廣度輪是也彼爲善之彼者謂君也君欲爲仁義之道善其政教之語辭故云補三字彼爲善之小人之使爲國家菑害並至者言君欲爲善反補二字令小人使爲治國家之事毒害於下故菑害患難

則並財利皆來補二字至〇雖有善者亦無如之何矣者既使小人治國其君雖有補四字善政無之字亦無能奈多空二格此患難之何言不能止之以其多空三格不缺惡之已著故也

禮記鄉飲酒義注疏闕文 據宋本補正.

卷六十一 宋本卷六十八.

末葉〔疏〕正義曰此一節更總明言.鄉飲酒無禮字.坐位所在幷明三揖三讓每事皆三之義二字俗本作以成禮.○產萬物者聖也者聖之言生升.也東方產育萬物故無爲春二字.爲聖也補.○養之長之假之仁也者假大也謂養育萬物長之使大仁恩也亦爲仁.於五行春爲仁夏爲禮今春爲聖夏爲仁者春夏皆無是字.生育萬物長養.俱有仁恩之義故此夏亦仁也聖既生物以生物言之則謂於春如通.又多一明字.之聖故東方爲聖也各以義言之理亦通也○中者藏也者無此字.言北方主智亦爲信也若以五行言之則爲信若以萬物歸其生長.又多一收字.藏言之則爲藏也○介必東鄉介賓主也者主人獻賓將西酬之禮.又多一既字.行就賓賓又南行將就主人介在西階之上以介覿隔在.又多一於字.賓主之閒也○主人者造之產萬物也者釋所以主人居東方之無義字.意東

方產育萬物主人供共客所須故主人造爲產萬物之事象又多一者字也○月者三日則成魄者謂月盡之後三日乃成魄魄謂明月又多一輪字生傍有微光也此謂月明盡之後而生魄非必月三日也所若又多一初字以前月大則月二日生魄前月小則三日乃生魄○三賓者無爲字政教之本者凡建國既立三卿助君治國今鄉飲酒立三賓無亦字象國之立三卿故云政教之本也○〔註〕言禮者陰也大數取無象字法於月也○正義曰樂既爲陽故禮爲陰月是陰精故禮之無大字數取法於月也

禮記射義注疏據宋本、各家本、訂補。

卷六十二宋本卷六十九。

八葉注 稱猶言也行也宋本行也之上有道猶行也言五字此不當從蓋稱兼所言所行而言謂其皆合道也道字不當釋爲行又言行也三字複沓無取屬上則贅連下又非辭自當依監本、毛本、官本爲是者不句言有此行不以下正義證之益知作言行也者不之非是明矣

九葉疏 ○者各本者屬上文在圓圍上非不在此位也者者不俗本此二字作謂問此衆人之中有此上諸行不旅酬之時乃使二人舉觶觴君使二人舉觶於未刻賓與大夫但衆賓耦射事既了於故此但簡其善旄期之老不復是能射雖不能射與在賓射中知先行飲未刻酒禮者又鄉大夫職云退十葉謂他人無後已既有人後之相爲合配今已更往後之是配合之外更有奇隻也上云之裘故知之是發聲也而卽裘爲名矣云射畢又使此二人舉觶者古者於旅也語者此七字宋本有乃全引鄭注之文毛本刊去非是乃可以言語先王之

道俗本作之義理也下宋本有云字又毛詩傳箋云八十曰耋云此下本或有言行也三字係誤衍宜本無者不言有此行不可以在此賓位者疏係全引注文

十二葉疏又方制之以爲臺舊不成字謂之鵠謂之鵠者取名於鵠誤于旁下同鵠是但取其名非是呈實鳥也卿大夫射一侯二三正二正畫或以朱綠此比皆與賓射於朝之禮也凡賓賓射之侯謂之正畿內設鵠諸侯賓射用三正之侯約大射諸侯既同禮文之意天子張三侯則賓射亦同天子用五正子三正子二正子之若諸侯其用卿補大夫射亦三正二正之侯凡其中央之赤皆方二尺以外之色皆分布之其外又畫以雲氣有白布若天子以下燕射則尊卑皆用一侯

儀禮士冠禮注疏 儀禮注疏。其譌脫較之他經爲甚。近來校本。有嘉善浦鏜釐之正字。嘉定金日追璞園之正譌。然皆以經傳通解爲據。而遺漏尙多。實應劉台拱端臨。曾見宋時經注單行本。其注之先後。不與今疏本合。疏不於初見之字釋義。而順於次見三見處始爲注作疏。殊不解其何意。今用疏本。卽不便依單注本改之。其脫文誤字。則依宋本及宋李如圭儀禮集釋補正。乾隆初年官本所校甚爲精細。恐外間得見者少。唯毛氏汲古閣本尙多。今合諸家以校毛本。所改正者大書。其本來誤處及兩可者。皆注於下。唯正譌一書已有梓本。凡其是者。皆不復載。以全書之文太繁。不能盡出。姑以冠禮一篇先之。

士冠禮第一 疏及下諸浦改記。幷增公字。侯有冠禮 小記云丈大。夫冠而不爲殤 是身有德行年未二十而五字闕。浦校補。得爲大夫則是大夫亦五字舊作冠。浦增正。不以二十始冠也 公送晉侯下當疊晉侯二字。 是年十九已下尙乃。爲殤故知舊脫。浦補。二十乃冠矣 緇布冠舊脫。官補。皮弁爵弁 與劉向爲衍。別錄 皆尊卑吉凶先後二字浦補。雜亂

鄭氏注疏言注者注義於經下若水之注物注舊皆作註。誤。

筮于廟門疏闕。爲門限 曲禮云龜曰卜蓍曰筮故知筮以蓍也曲禮本作筴。爲筮。但疏下亦引作蓍。當由所見之本不同。金據通解補。蓍草之靈者十九

字。於故知嘗以著也之下。案通解之書。時有足成及刪。測之句。不可全依。無此十九字。義亦無不足。可不必增。卽既。云不腆先君之祧　士於禰脫浦補。廟　祧則與聘禮先君之祧同脫官補。謂遷主所藏始祖廟同也　但著龜卦兆五字脫官補。各有所對　若以卦兆脫。對生成之鬼神

主人乎冠注筮必朝服者脫。集釋有疏同。尊著龜之道下也衍。集釋無。　疏雖經不言裳然浦補。裳與韠同色　是以下文浦改云。爵弁服純衣是也云筮必朝服者尊著龜之道者也。　又云韠長三尺至博二寸亦皆玉藻文官補。肩與革章。帶廣同　若然云。官改。天子用乎冕

有司如主人服疏是言屬者尊義。之義特牲云有司士之屬吏亦此親。類也

布席于門中疏漢與求錄遺文之後有古文書。今文　又喪服註今文無冠舊二字誤倒。布纓之等　若疊古今之文訖說。

筮人執筴 敖據少牢云當作筮注今時藏弓矢者謂之韇凡丸也 官校集釋云今注疏本訛作凡案官本注疏作凡乃丸本字並不是凡今人只識丸字故反以凡爲訛疏據筮時之事 此下金據通解補筴即蓍也曲禮曰筴爲筮是也十二字按此乃朱子所增成者疏於廣門下引曲禮云龜曰卜蓍曰筮不同今之曲禮作筴此不應翻異可不增入于 當作掌玉瓦原三人各占一卦也 少牢大夫禮亦云當作是三人占

宰自右注宰有司主政教者集釋無也字

卒筮注筮人以方寫所得之卦集釋無也字疏彼爲祭禮吉事尚提提事尚舊本倒提提檀弓本作折折若不吉疏若冠子則年已二十不可止自劉補然須冠更筮中旬之云遠日

主人戒賓注古者有吉事則樂與賢者歡集釋作勸成之 禮辭一辭而許集釋本無也字

主人再拜賓荅諸本從竹訛唐石經從艸下並同拜 疏當依興官改彼文爲正

前期三日疏故鄭引冠義禮官改爲證也

乃宿賓賓如主人服疏少牢筮日吉官改下云宿　使知之祭日當來又云前宿一日宿戒舊倒官乙尸厥明夕爲期於庿廟此書多作庿當俱從唐石經改正下及疏內竝同門之外

擯者請期疏鄭注云肉謂爲之羹

擯者告期于賓之家疏有司是家之屬吏下者字衍則告當作爲期皆得在位

夙興注及朱子疑誤官本改其大小異　疏即今之搏搏風　四阿四注屋重屋謂路寢屋重舊誤倒官乙正　漢時門廡是也訛金據通解欲移也於句上兩下爲之　文是監本文不具也

陳服于房中注墉牆集釋有也字

爵弁服注再入謂之赬釋文再染如琰反下二字同蓋本爾雅之文張淳據此改再入三入四入入字俱作染不知釋文所見之本與注疏本時有異同不必定從釋文下倣此　今齊人名蒨爲蒨

官校集釋云疏云周公時名蒨草爲蒨草以此蒨染韋合之爲韐因名　疏釋曰士禮爵上端自祭　七入爲緇當作三入緅爲蒨韐是蒨一名蒨而緅名蒨韐蒨不得名蒨韐也韐字乃衍文

爲纁語意方貫。若以纁入黑則爲紺　故鄭注鍾氏云緅脫官有今禮俗文作爵　是純況官改有不同之事　爭端亦朝脫官有服之類　此經云韎韐玉藻云縕紱五字脫官補二者一物　是韍有與韠縕官改異　詩云朱芾斯黃當作皇非異文二與四日浦據玉海改爲體　又云天子三公大夫皆不官改朱韍皮弁服疏若然黃帝雖有絲麻布帛皮布弁　卽論語云繪事後素之等是事也

爭端疏不問同官改一命不命皆分爲三等　以其士唯有一縕幅官改裨之帶　朝時不朝脫官補服浦疑不服朝服彼云朝服卽此爭端冠官改也　鄭云端諸侯視朝之服下耳字衍此旣易亦官改其裳　直以諸侯之士皆有三等之裳二故還以三等之裳士配記浦改之字衍

緇布冠注緇布冠無笄官校集釋云下者衍著頍　疏明于項中上金補上中字此却未改結之也　首著卷幘卷幘二字脫官補之狀雖不可知旣言頍圍髮際故字衍以固脫冠之字衍漢時卷幘是頍之遺象所生下至漢時三字衍有餘因垂爲飾通解

下有必屈繫者擬解時易爲繫屬之十二字亦見後疏也則以二條組通解有爲纓二字兩相屬于頤

櫛實于簞疏鄭注曲禮圓曰簞方曰笥下脫一笥字當補

蒲筵二在南疏釋曰筵二者案此是釋經而首乃有註筵席也并方圖係誤當删

爵弁注制如冕浦據疏增而字黑色坫爲禫集釋作檐案宋本、釋文、亦從木今通志堂本與通解皆從衣此句爲字集釋本作作字今疏亦然今人依釋文改從爲疏升則東面據豫官

改終言之也但坫有二下文有二字浦疑衍

主人乎端疏上文已以官改陳衣冠器物

兄弟畢袗乎注古文袗爲均也宋本無也字集釋有疏主人當序南浦疑東案序爲東序所不待言此自在阼階下當東序之南耳西面

將冠者疏云錦紳者以紳爲大帶之垂二字脫在下浦移此也云并紐者亦以錦爲紐約舊誤紳又之垂二字脫在此浦皆改正也

賓如主人服宋單行注本注首有從猶隨也四字疏欲得尊賓嘉客舊作尊嘉賓無客字此據宋本校正

主人迎疏據主人在東賓在三字脫西官補

主人揖贊者疏云贊者隨賓者脫浦補

贊者盥于洗西休寧汪兆濬稚川云于洗西三字蓋因注而衍也注云盥於洗西由賓階升也本以二句釋經盥升相足成文若謂以由賓階升釋盥于洗西則方位不相當矣案自唐石經以來諸本皆衍此三字近官校集釋亦以疏明云贊者盥于洗西無正文益可證唐注立于經例作于注作於此上下皆作於初本猶無此三字與汪說合不應此獨作于當改正下並倣此疏故先入房並立待侍事贊者亦從

外來但三字舊作之又浦校改卑不可與尊並又及浦改向賓階便知在洗西也恐由作昨階

贊者奠纚疏知贊者是其字衍賓之贊冠者也者

賓右手執項疏知進容者行翔而前後鵠焉者

冠者興疏案郊特牲

贊者洗于房中疏以房庭中有洗昏禮贊酌醴監本作贊醴婦訛當從毛本

賓揖冠者就筵疏賓自至房戶取醴酌醴者出浦云下句當作贊者酌醴出

冠者筵西拜注賓還葛本無苔拜於西序之位

冠者卽筵坐　以柶祭醴三祭毛謁

建各本俱誤捷唯唐石經不誤張淳識誤云注之扱柶釋文作捷柶故爲作音耳注疏本乃幷經文改之非是官校集釋以他篇經文皆作建柶不得此處獨異定作建

柶興　注建捷謁柶扱釋文作捷音初洽反本又作插亦作扱然則注疏本自作扱字今集釋本官校從釋文改爲捷柶於醴中

請醴賓注必宋本及疏竝同義自可通通解集釋作以帷幕簟席爲之

冠者見于於謁唐石經不誤下不具出兄弟　疏故贊者東面下當有冠者西面拜五字也

入見姑姊注姑與姊亦俠拜也集釋無也

乃易服　遂以摯見於鄉大夫鄉先生　劉氏台拱云陸德明釋文不出此句至禮記冠義則云鄉大夫、鄉先生、竝音香自此以後儀禮禮記各本皆作鄉卽石經亦然由今考之此經及冠義竝當作卿大夫作鄉誤也卿大夫、謂見爲卿大夫者鄉先生、謂已爲卿大夫而致仕者見君之灰偏見卿大夫如晉語趙文子冠偏見六卿是也鄭解鄉先生爲卿大夫致仕者蓋蒙上爲釋賈疏云先生亦有士鄭不言者經云卿大夫不言士故先生亦略不言據此知賈所見儀禮

本作卿大夫也。孔疏云。見於卿大夫。謂在朝之卿大夫也。是孔所見禮記本亦作卿大夫。孔以在朝對致仕者。文義甚明。而今本正義亦竝改作鄉。疏以初冠時服乎端爲通解有加字。緇布冠通解有之字。服

乃醴賓注內則曰飲重醴淸糟此處二字。疏與集釋、通解、皆有。校者據內則以此二字屬下文。稻醴淸糟黍醴淸糟粱醴淸糟此十二字脫。集釋、通解、皆有。據疏亦本有。疏此則主人獻賓而已故浦補。無亞獻知卽燕者鄉飲酒末未譌。有燕先自飲訖乃酬賓賓脫。官有。奠而不擧是賓主人各兩爵而禮成舊倒。官乙。也亦是士。其差也質者謂若冠禮禮子之類是也故設尊在房中文者此禮賓是也此十三字本無。宜與吳氏紱謂補此義方完足。故以房戶之間顯處設尊也

主人酬賓注凡物十曰束五字宋本有。束帛十端也儷皮兩鹿皮也集說作儷、兩也、皮、鹿皮。疏當奠酬之節從行。浦改。之以財貨也故聘禮云若不親食饗。則又異於大夫也下字衍。

贊者皆與注贊者衆賓也通解疑此注爲誤。當謂主人之贊者。竊謂注未必非。上言乃禮賓。正與下爲目。何容亟及己之有司乎。前先戒賓而後筮賓。所戒之賓。衆賓也。如使一介飲酒。而衆賓不與。反使己之屬得先焉。古人必

不如此。究當依鄭注爲是。取尊賢脫。之義也

若不醴注聖人用焉不改舊者。疏及集釋是舊。也　疏是下曲禮文云。也　所以然者以周法用醴醴。但醴通解有是。

太古之物自然二字通解有宜字。解無。質通解有宜字。俱不必從。無酬酢

尊于房戶之間疏醴非飲醉之物故不設戒也爲。此用周。酒酒是可所。俱依通解正。飲之物

洗有篚注順從也單行本有此三字在注末。疏此庭洗衍。篚亦盛勺觶故云亦也云西衍。南順北爲上也者

始加醮注將自酌也單行本此下有一升曰爵四字。又末句几薦出自東房在下注贊者則亦薦之之下。疏云始加醮薦。

冠者拜受疏亦不言出衍。薦之時節

冠者升筵坐疏出房立待賓客衍。命　聘禮注云糟醴不卒啐訛。吳氏紱云。謂不卒爵也。經云啐醴。則非不啐明矣。故也

徹薦爵疏明薦爵更設而是。後加卒啐。設於席前也兩字皆據通解。金遺而字未正。

加皮弁如初儀　疏示新也此下金據通解補五十七字今案皆下文三醮攝酒節疏朱子移置於此者而金誤以爲此節脫文

加爵弁如初儀注乾肉牲體之脯也如今涼州烏翅矣七字脫宋本有今疏中涼作梁烏作鳥皆訛　疏前二毛訛三浦改一醮有脯醢

案下文若殺已下云文卒醮　捶棰之而施薑桂曰腶腶脩　言金補之字非若今涼梁州烏鳥翅者脫通解有觀此則注中本有可知

若殺疏又合字在載升之閒通言之者通解者字在通言之上以茅覆鼎鼏爲歸胙用左則用右左而祭之鄉飲酒鄉射社煮豕亨豚魚腊以鑊　案昏禮特豚豕合升　特牲亦云卒載加匕七于鼎　一者舉肺一者一祭肺　少儀云牛羊三牲之肺　刲忖亦通但此上下皆作刲切之使斷　不從其今文

再醮疏細切爲齏薑　蚳蠃蠯蝓四字脫宮本有爾雅文

三醮疏至三醮則者宮改直云籩豆有楚

若孤子疏惟一醴醮三醮醴俱官改不同耳

若殺注孤子尊宋本有疏無得申禮盛之疏三二鼎豚魚腊異類浦于官改知非上父在陳鼎不於門外也

若庶子疏於三醮代之下言之今於周之子適子皆爲適子三代而爲衍言

吾子將莅唐石經同今官本依釋文作涖之

壽考惟集釋維祺

兄弟具在以成厥德宋本有厥其也三字注

注耆凍疏中作黎亦可訛凍梨疏中訛涕通官本作犁訛也

拜受祭之注首有休美也三字集釋同

始加元服疏善兄弟長爲友者欲見非但善事父母二字脫下同官有兄弟而亦爲父母兄弟之所善者諸官謂改行周備之意也至於用周醮之辭凡殤不備脫官有祭之類也周公使祝雍三字脫爲祝辭使王近

於民人。

昭告爾字 疏此字文在三醮代。官改。之下而言則亦知遂。官本。亦遂作醮與。三代官本。醮。字辭同官增可知二字。

宜之于假 通典作嘏。

永受保之 疏故言某脫。官有。甫爲且字 夏殷質則積稱訛。下同。今從集釋。仲周文則積叔 一則是殷家冠時遂以伯仲二十。浦改。字呼之 故二十冠時則以伯仲叔季所脫。當擬之 父猶傅傳。也 云孔子爲仲衍。尼甫者

桓公十五年天王使嘉今春秋作家。甫來求車是也云宋大夫有孔甫是其類者宋衍。左氏傳桓二年宋脫。官俱校正。孔父嘉爲司馬是也

爵弁纁屨 疏以爭端有黃裳三之。等裳 有與。官改。冕服之嫌 此者。官改。即上黑屨以青爲絇繶純 與舉。爲同脫。俱官改。者

不屨繐屨疏欲見大功末未可以冠子恐人遂脫浦補以冠子故於屨末未因禁之也

記冠義疏云冠義者記子冠中之義也下者字衍官本於云字上增又鄭注禮記冠義七字非

始冠緇布之冠也疏太古質蓋亦二字官本删非無飾者　未知太古時有綅以不是官作否案以不猶與否唐人語

委貌　毋釋文作毋石經及諸本多作毋今疏中作毋誤追　疏上緇布冠是也諸侯已下始加之冠

周弁疏見士之三加之冠有者爵弁者此段官改甚多似皆失其本意疏以此節專爲爵弁而發今改云非直言爵弁云云更說反矣當悉從舊本爲是以五采色服有文飾

無大夫冠禮注或時改娶集釋作取宋本同疏鄭云古謂爲殷

公侯之有冠禮也注自夏初以集釋作已上纂弒不必從釋文殺所由生　民猶得同姓以弒其君者集釋作也疏明夏初舊倒末有

天子之元子疏此記者見天子元天惠改之非子冠時繼世以立諸侯疏以其此監本其士之子恆爲士死而謚依五經文字說文本作謚字林改作謚乃以謚爲笑聲今仍當作謚爲是宋本釋文作謚下俱倣此注死猶不爲疑衍疏無謚耳疏故此記禮云死而謚今也五十亦當有以字伯仲

士昏禮第二目錄必以昏者釋文有取其二字三禮考注同集釋無陽往而陰來疏故三光二字疑考之誤靈曜亦日入三刻爲昏不盡三刻二字浦據司寤疏補爲明

昏禮下達納采用鴈案說文鴈、鵝也此注云用鴈爲摯者取其順陰陽往來是指陽鳥也說文陽鳥作雁字不與鴈通用然昏禮摯用生陽鳥不可常得自當指人家所常畜之舒鴈爲是注達通下達字衍集釋無也疏男父先遣媒氏至脫官補女氏之家故左氏言左氏以別於公穀也或改爲春秋則下經字爲衍莊公二十二年經書冬公如齊納幣

主人筵于戶西注故受其禮於禰廟也脫集釋本有疏下文禮體賓云

擯者出請事疏案論語云無必故云不必也也上事字衍注禮不必爲句事雖知猶問之爲句疏亦竝不誤讀觀下云以其前已有下達之事今使者來在門是知有昏事云云可見

主人如賓服疏明此出門外是大門外可知也是以聘躬禮

至于於廟石經亦誤作廟門

主人以賓升注今文阿爲棧惠氏棟云主人在阼階上則賓當賤似得之疏序則物當堂棟

擯者出請疏此主人不知賓有事無事下二字浦據注補

賓執鴈疏故云當作止一使也

擯者出請疏注此醴至厚之案此當作擯者至醴賓其注此醴至厚之六字當移於云此醴亦當爲禮之上又增釋曰二字字從醴者醴當作禮否則當云字不從醴者侯伯誤倒

一祼而酢用齊酒脫官據大行人文補禮之聘禮卿亦云無儐舊擯下竝同官改正

主人徹几疏經云東上者統於主人也脫浦增又及云贊者薦脯醢但衍冠禮尊在服北南上

主人迎賓于廟廟門外注古文校爲枝集釋技疏推拂去塵示案新云推脫拂者外拂之也劉云案云推拂者外拂之也此乃賈氏自下意有據此以爲有司徹注脫文者非

鄉飲酒鄉射及燕禮賓賓輕故無几

主人受醴疏皆於筵前受醴禮。

賓卽筵坐疏禮醴。中有拜可知也　謂祭脯醢置之俎豆。皆於豆閒　皆有脯酒。浦改。醢

賓卽筵疏此云奠于薦左舊譌東。又衍升席奠之四字。從浦刪改。金氏井此云以下十字皆衍。則下句皆字無所承。非是。明皆升席南面奠也　不得因祭而劉云。而乃面字之誤。下又有脫文。據文義。當云。酬酒不祭不舉。不得因祭面。故北面奠于薦東也。凡誤一字。脫三字。祭酒南面。此酬酒亦南面。故云因祭面。上文可證。奠于薦東也　賓君。官改。祭酬酒

納吉疏釋曰浦擬增自此至納徵陳納吉納徵請期之禮十四字。凡卜筮皆於禰廟故知義二字脫。浦增。然也

納徵疏若彼據庶人直空。用緇無纁

期初昏疏豫陳同司。牢之饌也　謂在子乎。官改增。案注言壻之室。依注自可。但在男家言子。與注亦互以見義。與下舅姑寢門外正相對。且乎字與子字形近。浦改爲子。可從。寢門外也　陳鼎皆如小大。斂奠門外皆西面者亦是喪禮既夕劉云。二字涉上文衍。變也　命士以上之衍。父子異宮　下文云贊爾黍穆衍。生。人唯有舉肺無皆。祭肺脫。浦增正。正脡脡。橫脊而取中央正脊　後食幹骼骸。先食

啗啗下同之　據特牲記云魚十有倒五　此或少牢云官改文云今文冪皆作密者

饌于房中注生人尚褻從執非味

大羹石經、官本、淳石經從日下皆從美非官從月在冪上當作冂作同非　注冪覆也火上謣據宋本改　疏故知不和鹽菜當作故知無鹽菜浦欲去故知二字引周禮者

浦增

尊于室中北墉下注墉牆從土非也　綌紵葛敖本增冪覆尊巾四字取之大射注

尊于房戶之東疏此尊非爲夫婦通解作此尊酌贊媵御語更明　韓詩外傳云一升曰爵云云案此韓詩說見詩卷耳正義非外傳

主人爵弁注纁裳者衣緇衣緇帶二字注及疏皆無浦增下云不言衣與帶則此似當有劉云可不增　使徒役持炬火居前炤道敖本增燭用蒸三字　疏

今爵弁用助祭之服親迎通解作今士親迎用爵弁是用助祭之服　以爲攝盛　親迎亦當用脫通解有乎亦　冕攝盛也其助祭之服五字無通解有　孤卿大夫士爲臣卑須復官改攝盛故脫通解有　取助祭之服以親迎若則天子諸侯爲尊二字通解無　則尊

裏。矣官校云。賈氏常有尊則尊矣之語。不須攝盛宜用家祭之服以迎二字無。通解有。至於親迎亦通解。只用爵冕臣下乃字。通解無。不得過君故也約脫。官有。郊特牲文棧車欲其字衍。考工記無。下同。弇云士而脫。乘墨車一曰玉路以祭衍。祀士乘大夫墨車爲攝盛則庶人當乘士之棧車此八字。脫在後。通解移此。得之。禮窮則同也衍。孤還乘夏篆又於臣之外特置亦是尊官。剛。尊則尊矣不假欲。攝盛若然舊庶人當乘士之棧車在此。今移上。則天子諸侯尊則尊矣亦不假攝盛依巾車自乘本車矣此段文義雖拙儕。然亦易曉。通解所節不必從。玉路欲。祭祀以攝官有盛字。言之婦車亦如之疏何脫。休以爲禮無反馬故譏乘行匹至也劉云。此何氏膏肓之文。下脫去鄭氏所駁。今據左氏正義補於下。鄭箴作荅非。之曰冠義云無大夫冠禮而有其昏禮者天子諸侯大夫補二十四字。下士昏二字衍。刪。皆異何彼襛穠。矣篇今高固大夫也來二字。脫。反馬則脫。俱浦據左正義補。大夫亦留其車禮雖散亡言。以詩論之大夫以上至天子皆脫。有留車二字。脫。反馬之禮俱據左正義補正。高固秋九脫。月逆叔姬冬來反馬則婦人人。三月祭行并諸侯三公二字脫。通解有。夫人

以朝見於君盛（成官改）之也

姆纚笄宵衣（注若今時乳母矣脫集釋有纚縮繒髮　疏休又云喪父（公羊注婦大戴同此依家語）長女不娶　以縮髮而結紒（官改）之　案上文云女純（緣）衣

女從者畢袗玄（注同玄者上下皆玄集釋無也字　疏古者嫁女必姪娣從謂爲之媵　謂於衣領上別刺黼文故（脫通解有）謂之被（下則字通解無）　今此倒（官乙）婦人事華飾

主人揖入（疏婦從父迎浦改）出大門之事也

壻御婦車（注曲禮曰三字衍若有則疏不必云曲禮文）

婦乘以几（注行車集解無）輪三周　疏案既夕記禮明衣裳用幕（脫）布　士妻紵衣繐紳（褶）

壻乘其車先（疏並郊特牲文彼無剛柔二字）故解（改）爲壻家大門外　則門外（大門）父之大門外也

婦至疏此明夫導於婦云云浦擬改爲自此至卒食明夫導於婦入門升階及對席醮御沃盥卽席之儀

贊者徹尊冪疏特牲浦補乃七二字注云凡牲體有倒又有別爲二字肩臂臑臚俱從通解刪改肫胳脅脅之等

匕依釋文此當作朼者逆退

涪醢在其南注啓發也敖氏取士虞注增會合也謂敦蓋也七字疏釋曰上當有涪醢至于北井一圖圖下凡似此缺者皆當補羹宜熱臨醢食乃將入又

生主人食設壻湆於卜醬南

贊爾黍注爾移爾訓近亦訓移注每互見也疏則上文云肺祭者祭肺也故此昏禮從特牲祭祀法也二字脫通解有彼

九飯禮盛成浦改此先爾黍穩後授肺脊脫浦衍刪補

贊洗爵注酳漱从欠不當从欠下同也漱所以絜潔集釋絜下同口疏以下文云贊酌于戶經戶字敖氏疑衍是也此亦誤衍外尊

御衽于奧疏前者示有衍陰陽交會有漸

主人入注笄而禮宋本禮之　疏此纓雖用絲爲之當亦用浦改五采　是婦人女子有二下時之衍宋無纓

夙興注古者命士以集釋已上　疏子幼謂年十五已下則不隨母嫁五字衍

婦執笲棗栗注笲竹器而官作有非衣者其形蓋如今之筥笙簏釋文作簏蘆皆从艸非本字作厶盧矣　疏見姑以服服謁下同脩者

降階受笲服官本从釋文本作段脩

贊者酌醴疏以其卽席贊授通解改故面枋

特豚注其他謂爲醬湆酏醢　疏若成牲載一胖是常法不二字浦增得云側此乃各官增載一官增胖故官增亦字云側

酒在內者亦在北墉扁下

席于北墉下注首通解有墉牆也三字今案已見前此不必增

婦徹疏不餕舅餘者以舅尊嫌相褻浦云此十一字當在下疏內

婦餕姑之饌疏注奠于篚案此段次序頗亂今正之當先標婦餕至奠之一圖圖釋曰云婦餕姑之饌不餕舅餘者以舅尊嫌相褻云御贊祭豆黍肺舉肺脊者御贊婦祭也○注奠于篚○釋曰鄭知奠之奠於篚者云云以下不改

婦徹于房中注古者嫁女必姪娣宋本倒此同釋文從疏以其若有娣乃先媵媵浦增一媵字即姪也經姪言媵先

舅姑共饗婦疏注以酒至舉爵案此當先標舅姑至奠酬五字移此六字於云凡酬酒皆奠於薦左不舉者之上別起釋曰乃合仍無妨姑薦脯醢也此下通解尚有一段

補之義乃完而文亦有譌今依疏例并據禮記昏義正義增正云奠酬者明正禮成不復舉者此十二字依疏例增以鄉飲酒之禮約之席在室戶外之西舅酌酒於阼階獻婦婦西階上拜受即席飲祭薦祭酒畢於西階上北面卒爵婦酢舅舅於阼階上受酢飲畢姑乃酬婦先酌自飲畢更酌酒以酬婦婦受爵奠于薦左不舉爵正禮畢也以上八十六字皆昏義正義文浦增

案上禮婦雖適使贊者饗則二字脫親之脫明記使人醮庶婦使人二字舊在此俱定本增正當饗節也

舅姑先降自西階疏是授婦以室之事通解義也

舅饗送者注古文錦皆爲作集釋爲與疏合帛疏案故官改左氏傳云若異邦注贈送也敖增贈之二字就賓館因內則有堇荁枌芬榆供養若舅姑既沒疏席于廟奧疏是以今亦別異席異別面祝盥婦疏言若張子李子也當依特牲注作伯子仲子爲是婦拜扱地坐奠菜于几東李疑東字爲誤蓋當言北席上疏再拜拜神與尸尸答曰非天子此引哀十七年傳而舊作天子在乃涉襄三年傳而誤官改無所稽首故燕禮臣於與君皆云稽首也振動拜鄭云當并引戰栗變動之拜六字書曰王動色變者當附脫官補稽首也奇拜直既官改爲一拜爲先稽顙後吉拜下之衍老醴婦于房中疏象舅姑生時因見禮之也

記士昏禮疏五者皆用昕通解此下有卽詩所謂旭日始旦也九字金氏欲據此補之今案通解刪去昕卽明之始數語嫌文不足故益以此句實非賈疏本文不當增金所引漏卽字謂在昕卽明之始下更非

腊必用鮮注殺全者不餕餕字俗集釋餕敗

女子許嫁疏非受納官改幣不交不親當使主婦對衍女賓執其禮

祖廟未毀疏故云未毀與已毀皆脫浦增是據高祖之廟而言或繼禰祖或繼祖禰

問名疏此卽西面南官改對

祭醴始扱壹一石經壹祭疏謂贊劉云衍醴賓婦之時禮成於三其爲三祭之時始祭禮官改醴劉云禮不誤之初

納徵疏案聘禮執皮者皆右左首天子廟門容大扃从向譌下同七个

賓致命疏以其上經納徵受授幣下主人堂上受幣同故云賓堂上致命時庭中執皮帛者北面二字浦補據上士

爲官長者言也二字據通解補府史之等通解屬此不命與子男卑之士不命者別

父醴女疏故知父母疑衍醴女　云女奠爵于子薦東女出于母左注必有正焉者以託戒之字集釋無使不忘箅綃被纁裏注被表通解衣也

饗婦姑薦焉疏唯言饗婦時同明日宜改不言姑薦婦洗在北堂疏房與室相連爲謂浦改之　云北堂房中脫半以北者　則知此房半以北得堂名也以北下通解作謂之北堂也

昏辭曰疏稱前已有惠貺其妻於壻某甲申浦改對曰某之子憃愚注今古集釋通解皆作今文弗爲不　疏明此是中間擯者出領賓下衍告者辭下經致六字因上誤複語入告主人致命曰敢納采疏此使者升堂致命於主人之脫辭

問名曰疏及升堂致命主人對辭脫。假外人之女收養之假、猶言假或。此唐人語。非謂乞假。通解疑有語病。改之可不從。

對曰吾子有命疏明是主人之女容金欲改爲客。頗未安。容是語辭。不當專指客。舊知之

納徵曰疏餘見且。納采

請期曰注大功之末宋。疏鄭知三族是父己子三者之昆弟者脫。浦增。三浦增。者皆己之齊衰期服之內

親對曰某固唯惟。石經。唯。命是聽

對曰某敢不敬須注須待集釋無也字。下子壻同。

父醮子疏男子直取婦入室無不反之四字疑。知醮子亦衍。不在廟者若在廟當官補。以禮官改醴非。筵於戶西右几布在。神位通解作若在廟。則應筵于戶西。以布神位。金本不盡依本文。今不言則故。金作明。在寢可知也

勖帥以敬注勉帥道婦倒。以敬

父送女疏此注又有云命舅姑倒之教命有姑字者傳博寫誤也

庶母及門內注示之以衿鞶者脫集釋有皆託戒使識之也不示之集釋無以字衣笄者疏案曲禮云女幼童子常視毋毋誑

宗子無父母疏云宗子者適長脫浦增子也稱諸脫父兄師友以行如何向說舉納幣其餘亦使親命之也注云傳家事任在子孫

弟石經、集釋、皆無則字稱其兄注弟宗子之脫集釋有母弟

主人對曰某以得爲外昏婚下同姻之數

對曰某以得石經得以敖補外字注以爲敖云倒爲古文可不必補昏姻之故

主人出門左注壻有子道不敢授受也

擯者以摯出疏賓執摯入門右從君衍臣禮
見主婦疏故知脫是左扉也

呂氏讀詩記　三十二卷宋東萊呂祖謙著明御史傅應臺氏刻於南昌有嘉靖辛卯鄞陸鈇序從宋本出字多從古今其本頗不易得世所通行者乃神廟癸丑南都所刻本爾余曾借得嘉靖本以相參校始知神廟本脫去兩葉其他亦有遺脫恐久遠不復見其全書故亟爲補正之如左

卷一　詩樂　禮記天子五年一巡狩之前脫一段今依陸本補之

論語子與人歌而善必使反之而後和之注云樂其善使重歌而自和之　程氏曰歌必全章也　師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳哉注云師摯魯大師之名始首也師摯首識關雎之聲而理其亂者

卷二十七　烝民第六章鄭氏曰袞職者不敢斥王之言也王之職有闕能　此下嘉靖本後印者脫去兩葉神廟本遂無從補完嘉靖本係每葉二十八行每行十九字今鈔補於後但近日書賈又作僞欺人以召妄池之竭矣徑接烝民六章之後以第五十六葉改作三十六接上三十五使人不復致疑則不但缺兩葉又共缺二十葉矣然作僞者未必盡然故今祇鈔補兩葉餘云

補之者仲山甫也　朱氏曰其德如是故能補袞職之缺孟子曰惟大人爲能格君心之非仲山甫有焉

仲山甫出祖。四牡業業，征夫捷捷。在接反。每懷靡及。四牡彭彭。八鸞鏘鏘。七羊反。王命仲山甫。城彼東方。

蘇氏曰。王命仲山甫城齊。祖祭而行。其馬業業而捷。其徒捷捷而敏。猶常恐不及事也。東方、則齊也。

鄭氏曰。彭彭、行貌。鏘鏘、鳴聲。以此車馬命仲山甫使行。言其盛也。　毛氏曰。東方、齊也。古之諸侯之居逼隘。則王者遷其邑而定其居。蓋去薄姑而遷於臨菑也。孔氏曰。史記齊世家云。獻公元年。徙薄姑。都治臨菑。計獻公當夷王之時。與此傳不合。

四牡騤騤。求龜反。八鸞喈喈。音皆。仲山甫徂齊。式遄其歸。吉甫烝詢。穆如清風。仲山甫永懷。以慰其心。

毛氏曰。騤騤、猶彭彭也。喈喈、猶鏘鏘也。遄、疾也。言周之望仲山甫也。清微之風。化養萬物者也。　朱氏曰。式遄其歸。不欲其久於外也。穆、深長也。永懷、既行而有所懷慕也。　鄭氏曰。述其美以慰安其心。　曾氏曰。賦政於外。雖亦仲山甫之職。然保王躬。補王闕。尤其所願。城彼東方。其心永懷。蓋有所不安者。尹吉甫深知之。烝詢而告以遄歸。所以安其心也。

烝民八章章八句

韓奕。音亦。尹吉甫美宣王也。能錫命諸侯。鄭氏曰。韓、姬姓之國也。後爲晉所滅。幽王九年。史伯對鄭桓公曰。宣王之子。應、韓不在。

奕奕梁山。維禹甸之。有倬其道。韓侯受命。王親命之。纘戒祖考。無廢朕命。夙夜匪懈。虔共爾位。朕命不易。幹古旦反。不庭方。以佐戒辟。音璧。

毛氏曰。奕奕、大也。甸、治也。禹治梁山。除水災。鄭氏曰。梁山之野。堯時俱遭洪水。禹甸之者。決除其災。使成平田。定貢賦。受命爲侯伯也。鄭氏曰。梁山於韓國之山最高大。爲國之鎮。所望祀焉。故美大其貌奕奕然。梁山、今左馮翊夏陽西北。倬倬然著明。蘇氏曰。禹貢所謂治梁及岐者。在今同之韓城。將言韓侯。故先欽其國。曰梁山之下。有儼然之道。此韓侯所從朝周以受命者也。釋文曰。倬、明貌。韓詩佌曠。陳氏曰。梁山。禹治水。其功有被於此山者。自禹之後。無傳焉。鄭氏曰。戒、猶女也。朕、我也。毛氏曰。虔、固也。鄭氏曰。古之恭字

或佖芙幹、作楨幹而正之。戒辟、女君。王自謂也。孔氏曰。王親自命之云。當紹繼汝祖考之舊職。復爲侯伯。王氏曰。既命之纘汝祖考。又戒使其無廢朕命。虔共爾位。既戒以夙夜匪懈。虔共爾位。又戒以朕命不復改易。當幹不庭方。以佐汝辟也。不庭方、謂不寧侯也。蘇氏曰。不庭、不來庭也。

四牡奕奕。孔脩且張。韓侯入覲。以其介圭入覲于王。王錫韓侯。淑旂綏章。簟茀。音弗。錯衡。玄袞赤舄。音昔。鉤膺鏤鍚。音漏。鍚。音羊。鞹鞃。苦郭反。鞗革。苦弘反。淺幭。莫歷反。鞹鞃。音條。革金厄。

毛氏曰。脩、長。張、大。覲、見也。鄭氏曰。韓侯乘長大之四牡奕奕然。以時覲於宣王。孔氏曰。毛氏於嵩高。以介圭爲所執之瑞。則此言介圭。亦爲瑞也。朱氏曰。覲禮。執圭贄。所以合瑞也。鄭氏曰。覲於王而奉享禮。貢其國所出之寶。孔氏曰。箋以入覲于王爲行享禮。介圭則是爲享之物。大行人陳諸侯見王之禮云。廟中將幣三享。

自彼成康奄有四方。此下誤脫十四字。今補之。成王非基命之君。而周之奄有四方。非自成王始也。

又李氏下
缺一日字。

第十二葉後三行。牟大麥也下文多訛脫。今補正之。鄭氏曰。育、養也。蘇氏曰。率育、徧養也。朱氏曰。后稷貽我民有來麰之種。李氏曰。此乃兄命后稷率育斯民。無有內外彼此之隊。陳氏曰。遂使常道得陳於中國。所謂富而後教之也。

愆文一章八句

清廟之什十篇十章九十五句

史記惠景閒侯者年表中脫去楊丘一侯。漢書王子侯表。在楊虛之前。據史記索隱。在楊虛之後。今從索隱補之。其楊虛侯中有以楊丘之文誤入者。故幷正之。

楊虛	楊丘
齊悼惠王子。侯。	齊悼惠王子。侯。
四年五月甲寅。孝侯十二年。將廬爲齊劉將廬元年。王國除。	四年五月甲寅。恭侯十二年。平元年。
	十六年。侯偃元年。八年。侯有罪。國除。
	四年。侯偃。三年。有罪。國除。

今本史記以恭侯爲將廬之謚又於爲齊王下云有罪國除此乃以楊丘之文誤入者亦足以見史公本有而傳寫誤脫耳恭侯名平漢書作安今從索隱之文

史表之誤不可勝指今卽此同卷前後之文聊正一二於左

便　元年九月癸卯頃侯吳淺元年（今本脫癸卯二字侯誤作王）

軹　第七格先書十下書元光元年侯秩元年又二十下書元封元年云云（今本誤以十與二十合作三十脫去元光以下八字）

沛　第四格先書元年四月乙酉侯呂種元年次六下書七年更爲不其侯又一下書八年侯種云云（今本中閒誤連書七一二字又七年更三字脫）

上邳　第五格一下書二年侯郢客爲楚王國除（今本一字反寫在後又二年誤作元年又上衍孝文二字案首行已著各帝年分侯下案格可知前亦有出高后者皆後人妄增）

陽信　第五格元年十一月辛丑夷侯揭元年（今本十一月誤作二月又本誤作三月夷字脫下軹侯元年正月誤作四月今侯梁脫今字又凡中幾年後幾年於中後下連元字者皆衍文）

紅　第六格三年六月乙亥莊侯富元年。次下書四。前七年悼侯澄元年。又一下書中元年敬侯發元年。又九今本書三年六月乙亥誤作元年四月乙巳則仍是前封休侯之年矣。又一字誤作二。其餘與漢表異同不備著。

俞　第六格六年四月丁卯侯欒布元年。次下書六。中五年侯某元年。又五第七格書十三。下書元朔二年侯賁元年。又十一。下書元狩六年云云。今本侯某元年作侯布薨。大誤。史無此例。侯某者不得其嗣之名也。又五字脫。又十三誤十二。或誤十。又十一或脫十字。或脫一字。

垣　第六格三。下書六年賜薨不得其嗣。今本作賜死不得及嗣。大誤。賜乃其名。後人誤與有罪賜死之文相涉。遂妄改之。不得其嗣。史公常有此文法。

蓋　第七格二十。下書元狩三年侯偃元年。又八。下書元鼎五年云云。今本先書二。下書十八。誤。

塞　第七格三。次十二。次十三。今本連書先書三十二。誤。

史記有吾鄉梁伯子玉繩刊正。極精細。此外不及備舉者。彼皆一一正之矣。震澤王氏本更多舛訛。不可勝摘矣。